

---Culiacán, Sinaloa, a 06 seis de junio de 2019 dos mil diecinueve.-----

---VISTO para resolver en definitiva el presente Toca número **86/2019**, relativo a la incompetencia por declinatoria planteada por (*****), en el juicio ejecutivo mercantil promovido en su contra por (*****), en su carácter de apoderados legales de (*****), ante el **Juez Sexto de Primera Instancia del Ramo Civil del Distrito Judicial de Culiacán, Sinaloa**; visto además testimonio del expediente número (*****), y -----

----- **RESULTANDO** : -----

---I.- Que la incidentista al dar contestación a la demanda opuso la excepción de incompetencia por declinatoria, empero, es menester precisar que por razones de economía procesal se omite su transcripción, dejando asentado que sus inconformidades obran en la foja 30 del toca de incompetencia y cuya esencia se abordará con posterioridad.-----

---II.- En su oportunidad el Juez del conocimiento dio trámite a la excepción de incompetencia planteada en los términos del artículo 1117 del Código de Comercio.-----

---III.- Recibido el testimonio de las constancias respectivas, se dio vista a las partes por el término de tres días.-----

---IV.- Transcurrido el término de la vista se citó para resolución, y-----

----- **CONSIDERANDO** : -----

---UNICO.- En su ocurso relativo, la promovente de la dilatoria venida a estudio alega substancialmente que el juzgador de origen, Juez Sexto Civil de Culiacán, no es competente para conocer del presente juicio, en razón de que —según manifiesta— las leyes que regulan al mismo —únicamente hace alusión a la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito— son de carácter federal, por lo que estima que quien debe conocer del presente asunto es un Juzgado de Distrito en turno en

el estado con residencia en esta ciudad de Culiacán, Sinaloa; alegato que resulta inoperante desde el punto de vista jurídico, pues si bien es cierto que las leyes aplicables al negocio a estudio son de naturaleza federal al haber sido emanadas de la actividad legislativa del Congreso de la Unión, también es verdad que de conformidad con la fracción II, del artículo 104 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en aquellas controversias en que tengan aplicación leyes federales pero sólo afecten intereses de particulares, de ellas podrán conocer indistintamente, a elección de la parte actora, las y los jueces y tribunales de la Federación o de los Estados. Dicho precepto constitucional establece la denominada "*jurisdicción concurrente*", definida como aquella que permite conocer de una misma materia a órganos jurisdiccionales de esferas jurídicas distintas, la que cobra conducencia, dado que en la especie se ventilan sólo intereses de particulares.-----

---Corolario obligado de lo anterior es declarar la improcedencia de la dilatoria venida a estudio y reiterar que el juzgador de origen, Juez Sexto de Primera Instancia del Ramo Civil del Distrito Judicial de Culiacán, Sinaloa, es competente para seguir conociendo del presente negocio.-----

---Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en los artículos 104, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1114 y 1117 del Código de Comercio y 34 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, **se resuelve:**-----

---**PRIMERO.**- Se declara improcedente la excepción de incompetencia planteada por (*****), en el juicio ejecutivo mercantil promovido en su contra por (*****), en su carácter de apoderados legales de (*****), ante el **Juez Sexto de Primera Instancia del Ramo Civil del Distrito Judicial de Culiacán, Sinaloa.**-----

---**SEGUNDO.**- Envíese testimonio de la presente resolución al Juez antes men-

cionado, a efecto de que prosiga en el conocimiento del negocio de que se trata hasta su conclusión, por estimársele competente por este cuerpo colegiado. -----

---**TERCERO.**- Notifíquese, despáchese ejecutoria y en su oportunidad archívese el presente Toca.-----

---Así lo resolvió el Pleno del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Sinaloa y firmó por unanimidad de votos de las y los Magistrados presentes, asistidos por

la Secretaria de Acuerdos, que actúa y da fe.-----

Toca No.- 86/2019

María Bárbara Irma Campuzano Vega
Magistrada I Propietaria

Gloria María Zazueta Tirado
Magistrada II Propietaria

Enrique Inzunza Cázarez
Magistrado III Propietario

Erika Socorro Valdez Quintero
Magistrada IV Propietaria

Juan Zambada Coronel
Magistrado V Propietario

Ana Karyna Gutiérrez Arellano
Magistrada VI Propietaria

María Gabriela Sánchez García
Magistrada VII Propietaria

Ricardo López Chávez
Magistrado VIII Propietario

Canuto Alfonso López López
Magistrado IX Propietario

José Antonio García Becerra
Magistrado X Propietario

Toca No.- 86/2019

Claudio Raymundo Gámez Perea
Magistrado XI Propietario

Faviola Biridiana Cárdenas Quiñónez
Secretaria de Acuerdos
Doy fe.

“Este documento constituye una versión pública de su original. En consecuencia, se suprimió toda aquella información considerada legalmente como confidencial, en virtud de encuadrar en los supuestos normativos previstos en el artículo 3 y 4 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Sinaloa.”